

ACERCA DEL INFORME

Dra. Hilda Alonso, AAPRO

I. INTRODUCCION

En muchos campos del quehacer humano la última fase de una tarea trae un sentimiento de alivio; algo así como: “Bueno, ahora sólo falta.....”. Pero en el campo del Psicodiagnóstico la última fase es la del Informe. Y uno siente que allí comienza la parte más ardua .

Etapa de reto, al decir de Exner (refiriéndose al Rorschach en particular) pues “se ponen a prueba los conocimientos, al tener que dar (o intentar hacerlo) respuesta a las cuestiones de diagnóstico, indicaciones y recomendaciones que sean pertinentes.”(1).

Tanto en el caso del que recién se inicia que tal vez se pregunta :”¿Qué se hace ahora con estos datos?”, o para el profesional con experiencia, el Informe no constituye, sin embargo, el paso inmediato a “la mera obtención de datos”. Supone pasos previos, indispensables, lo que implica transitar por distintos niveles de inferencia, proceso que conducirá a intentar la comprensión de ese sujeto singular que nos convoca.

Ahora bien, para que ésto no sea sólo una declaración retórica, es posible plantear - distintos autores lo han hecho- propuestas para pensar y organizar el material. Esos autores (del campo del Psicodiagnóstico en general o del Rorschach en particular) coinciden, más allá de las diferencias de enfoque y de encuadre teórico, en algunas premisas fundamentales:

- Se trata de describir, lo más abarcativamente posible, la personalidad individual (recursos intelectuales,afectivos, tipo de interacción).
- Ello supone:
 - a) centrarse en el sujeto : no en la prueba o los datos de la prueba
 - b) considerar en cuanto sea posible los distintos niveles y recursos
 - c) tener en cuenta que el todo Informe, es más que la suma de los componentes (datos o “indicadores” de las pruebas).

Coincido con W.Klopfer (2) cuando dice: “Si el informe no sirve de ayuda al paciente (agrego: a ese sujeto que consulta, cualquiera sea el área en el que trabajemos), en ese caso debemos dudar de su utilidad básica.

II. EL INFORME PSICOLOGICO EN GENERAL

1) NECESIDAD:

-En un sentido amplio, como conclusión de un estudio psicológico, coincido con R.Frank (3) en que es el lógico corolario de una tarea realizada. Ello, más allá de la necesidad de remitirlo como información a un tercero.

-En sentido estricto, como comunicación que supone un receptor: aquel que ha solicitado el estudio (o derivado al paciente). En tal caso, no suplanta, sino que puede ser enriquecido con la comunicación oral.

2) DIFICULTADES:

Más allá del reto que implica en cuanto a la exigencia profesional, la mayor dificultad, aquello que hace especialmente ardua esta tarea, es que se trata, como cuando hablamos de diagnóstico, de cercar lo individual .

En primer término, de lo individual del sujeto que es evaluado , sea cual sea el área en que se esté trabajando. Pero también implica lo individual del Psicólogo que realiza la tarea (referentes teóricos, estilo personal) y lo individual del Profesional que requiere el **Informe** , que determinará un tipo específico de comunicación de la información.

3) EXIGENCIAS:

-Claridad: a través de una formulación integrada

-Organización: dada por su consistencia interna. Si expresa contradicciones que sean las observadas en quien evaluamos: ya lo entendamos como coexistencia de distintos tipos de defensas, de aspectos más maduros o más regresivos, o de distintas corrientes de la vida psíquica (posibles de ser observados , por ej., frente a diferentes situaciones , lo que será explicitado según convenga al tipo de **Informe**). Pero que las contradicciones, no sean debidas, por tanto, a la falta de una comprensión más abarcativa por parte del Psicólogo que realiza la evaluación.

-Competencia: que pueda dar respuesta (en cuanto sea posible) a la pregunta del derivante (objetivo del **Informe**) . Aquí resulta interesante marcar la diferencia entre eficacia y eficiencia. Eficiente sería aquel informe que cumple con las características señaladas: claro, organizado, abarcativo. Para que sea eficaz requeriría además dar respuestas que posibiliten la toma de decisiones (promotor de cambio). Tal vez el primer paso sea llegar a realizar un **Informe** eficiente. Pero no basta.

¿Podremos alcanzar el **Informe** eficaz?

-Con lenguaje adecuado al lector: habrá distintos tipos de informe según el receptor.

4) **TIPOS**

Diferentes tipos de **Informe**, según las áreas : **Informe** en Clínica, Forense, Laboral, Educativa.

III. EL INFORME EN RORSCHACH

A) FASE PREVIA: HACIA LA COMPRESION DEL MATERIAL

Nos referimos al comienzo a lo arduo de la tarea de realizar un **Informe** psicológico. En el caso del Rorschach (y, eventualmente su integración dentro de una batería), nos encontramos con una especial complejidad: una vez codificadas las respuestas y confeccionado el Psicograma “sólo tenemos” (¿ “Sólo tenemos?” se preguntará el estudiante para quien esta etapa fue lograda no sin esfuerzo), un primer nivel de análisis.

Entonces vendría el “¿Ahora cómo hacemos con tantos datos?”. De aquí al **Informe** media otro nivel de procesamiento e inferencias, etapa absolutamente necesaria y previa a aquel. No se puede comunicar, sin una adecuada comprensión anterior, lo más abarcativa posible. De lo contrario, resultaría un peligroso collage, alejado de la realidad de ese sujeto (y para colmo, estereotipado, pues tales clases de Informes resultan siempre semejantes unos a otros).

Citaré aquí a uno de los pioneros en Rorschach, Morgenthaler, quien en su Introducción a la Técnica del Rorschach"- publicado en la edición castellana del 'Psicodiagnóstico'(1948), nos dice, después de señalar la necesidad del Psicograma, al que califica de cimientos, algo que continúa teniendo vigencia: “Preciso es que estos cimientos sean sólidos e inequívocos. Pero sobre ellos queda aún erigir el edificio, es decir, el cuadro de la personalidad.....La codificación rigurosamente diferenciada de los signos y el cómputo de exactitud mecánica y matemática, por un lado; la evaluación, la interpretación y el bosquejo del cuadro personalístico por el otro: esto no ha de ser, empero, ni una simple mezcla, ni un vacilar sin rumbo fijo, pobremente arreglado al final con un intento de remiendo. Por el contrario, entre lo uno y lo otro, ha de reinar una influencia recíproca entre los distintos factores, de suerte que, a la postre, al término de una ardua labor crítica pero animada, emerja el cuadro de la personalidad con todas sus contradicciones, redondeándose en un conjunto orgánico...”. Lo que también describe como: de la materia prima al cuadro de la personalidad.(5)

Algo similar expresa Alcock (6), al referirse a las tres fuentes: psicograma, secuencia y conducta durante la prueba, con la metáfora del “esqueleto”(psicograma) y “los tejidos blandos”(secuencia y conducta):

“sin el armazón del Psicograma la secuencia carece de sostén y sin ésta, dejaríamos de lado aspectos para una evaluación comprensiva.”

Los esfuerzos de la Escuela Argentina han ido (y van) en este sentido: desconocer uno u otro de estos aspectos sería desconocer las posibilidades del Rorschach, desperdiciando la riqueza de un instrumento eficaz.

Para esta etapa previa al Informe, se han presentado diferentes propuestas, válidas en cuanto facilitan un entramado sobre el cual pensar los datos. Las más útiles serán aquellas que, agrupando distintas áreas, permiten ir construyendo hipótesis, a partir de la validez potencial de un dato (o varios), que al ser comparadas con otros factores permitan: su ratificación, su rectificación , su invalidación (o también su inclusión como hipótesis menos consistente, pero que si cabe, pueda ser planteada como interrogante).

Las recurrencias avalarán las hipótesis, y éstas serán enriquecidas con el análisis de la secuencia, al permitir inferencias acerca de la dinámica particular de este sujeto.

B) EL INFORME

Este podrá seguir la propuesta ordenadora para la comprensión del material, a partir de aquellas hipótesis que aunando Psicograma, secuencia y conducta, aparecen como más consistentes.

La propuesta facilita la organización del **Informe**, pero de ninguna manera puede ser considerada como guía que produzca un resultado atomizado.

Cuanto más pueda llegarse a una comprensión descriptiva (eficiente) y dinámica (eficaz), menor será el riesgo de resultados estereotipados.

La fase previa (guías de análisis, propuestas para la comprensión del material) tiene como meta llevar a la comprensión de la producción del sujeto. Sólo entonces se estará en condiciones de poder ser expresado en el **Informe**, que abarcaría :

- UNA DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA PERSONALIDAD
- UNA DESCRIPCIÓN DINÁMICA
- UNA HIPÓTESIS DIAGNÓSTICA
- UNA APRECIACIÓN ACERCA DEL PRONÓSTICO

A la descripción general y dinámica le seguirá entonces (cuando sea necesario y/o posible) la hipótesis diagnóstica.

Coincido con W. Klopfer que ésta, al igual que las recomendaciones “deben surgir con fluidez del texto del **Informe**, es decir, tener coherencia con los aspectos descriptivos e interpretativos previamente expresados”.

A este respecto, específico del área clínica, creo importante destacar el concepto de diagnóstico: no como clasificación, sino de acuerdo al nivel de trastorno observado poder entender al paciente dentro del espectro que va de la “salud” a la enfermedad”, y ello teniendo como objetivo la posibilidad de intervención terapéutica.

Dentro de esta concepción, no se trata, en el **Informe**, de mencionar los “signos” sino de inferencias de segundo orden. Y ello, dentro de la configuración total, que implica no sólo la patología.

En cuanto al Pronóstico, sobre todo en Clínica pero también en otras áreas, estará estrechamente ligado al aspecto diagnóstico, ya que éste tiene sentido en cuanto busca poder pensar, decidir y/o recomendar la estrategia a seguir.

Presentamos a continuación una propuesta de análisis para la fase previa al **Informe**. Este podrá seguir después los grandes lineamientos de la propuesta.

INFORME EN RORSCHACH

FASE PREVIA: HACIA LA COMPRENSIÓN DEL MATERIAL

A) DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA PERSONALIDAD: recursos, niveles de funcionamiento, tipo y/o modalidad predominante en las distintas áreas.

En el aspecto intelectual:

- 1) Estimación del potencial: tipo y calidad de W. F E asociados
M: número y calidad
presencia de FK, Fk, Fci
MD
Fórmulas vivenciales dilatadas
presencia de O+
respuestas de color: incluye FCarb y FCsimb.
- 2) Tipo de pensamiento predominante:
App
T r y T/R
- 3) Nivel de eficiencia: comparación entre potencial y rendimiento
Evaluar funciones de realidad: prueba, juicio, adaptación
Nivel de productividad: principales y adicionales.
Psicograma variado en Determinantes
F% y F% ext.
F+ y F+ % ext.

DM : analizar predominio formal
R de color
Indice de aspiración
Indice de estereotipia
Indice de integración
C.Amortiguadores
P% y O+ %
IC
Resp. a L IX

4) Grado de extensión de los intereses:

Amplitud de contenidos
Presencia de Cont. Múltiples

En el aspecto afectivo:

1) Modalidad predominante:

Análisis comparado de Fórmulas Vivenciales:

1^a y 2^a

1^a y 3^a

Balanceo

Análisis de las respuestas de color (incluyendo tipo y si son fríos y cálidos)

2) Estabilidad y control de impulsos. Reacciones emocionales.

Análisis en el interior de las Fórmulas Vivenciales

- de los movimientos

- de los colores.

3) Expresión de necesidades afectivas.

Análisis de los claroscuros de superficie: predominio y calidad formal. Tipo de textura.

Análisis de las resp. de C y C'. Su relación.

Análisis de los F E vinculados a C y C'.

B) DESCRIPCION DINAMICA DE LA PERSONALIDAD: incluyendo el análisis de secuencia.

1) Identidad e identidad sexual.

L I

Contenidos H (análisis cualitativo)

Uso de las áreas con simb. sexual

L VI, IV, VII, Y IX.

F E

2) Vínculos:

Texturas. Análisis cualitativo
Tipo de M
Índice de Integración
L III
F E (uno, simetría, reflejo, par)

3) Conflictos: áreas, posibilidad de insight.

Resp. de complejo
IC. Análisis de las resp. de DMNI
Cont. perturbadores y Sin.-
Shocks y recuperación
Examen de límites

4) Imágenes parentales:

Análisis de L IV, VII, IX

5) Grado y tipo de ansiedad:

Análisis de respuestas de claroscuro
F E relacionados al claroscuro

6) Defensas: Rigidez o plasticidad. Tipo de defensas.

Análisis del Histograma de barras
Análisis de FE
Análisis de resp. de conflicto.
Aparición en la secuencia
Comparación: Ppales - Adic.

C) HIPOTESIS DIAGNOSTICA: en coherencia con los aspectos descriptivos e interpretativos previamente expresados. (Tener en cuenta que no se trata de mencionar “signos” si no inferencias de segundo orden).

- a partir de la configuración total
- con especial hacia las funciones de realidad y el sistema de defensas previamente descripto

D) PRONOSTICO: evaluando posibilidad de cambio, capacidad de insight y tipo de transferencia observados.

presencia de Adic.
IC
Cont. Perturbadores y Sin.
presencia de m y FK
CF
Resp. a L X
Posib. de asociar en Prueba de límites

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

- (1) Exner, J. E. "El Rorschach, un Sistema Comprensivo". T I . Ed. Psimética.
- (2) Klopfer, W. "El Informe Psicológico".
- (3) Frank, Renata "Temas en Evaluación Psicológica". Lugar Ed.
- (4) Rorschach, H. "Psicodiagnóstico". Paidós.
- (5) Alcock, T. "La Prueba de Rorschach en la práctica". F C E

BIBLIOGRAFIA SUGERIDA:

GENERAL

- Frank, R. "Temas en Evaluación Psicológica". Lugar Ed.
- García Arzeno, M. E. "Nuevas aportaciones al Psicodiagnóstico". Nueva Visión
"Técnicas Proyectivas". T II . Nueva Visión
- Klopfer, W. "El Informe Psicológico".
- Rapaport, D. "Técnicas de diagnóstico psicológico".

ESPECIFICA

- Alcock, T. "La Prueba de Rorschach en la práctica". F C E
- Aust, M y otros "Guía para interpretación e informe". Ficha 23 AAPR
- Exner, J. E. "El Rorschach, un Sistema Comprensivo". T I. Ed. Psimática.
- Fernandez D., A. "Evaluación de competencias por el Rorschach". Rev. 19, 1998 AAPR.
- Klopfer, W. "Sugestiones para el estudio sistemático del Rorschach". Ficha 7 AAPR.
- Passalacqua, A. "Las funciones de realidad y su evaluación en el Rorschach". Ficha
"El Rorschach y el diagnóstico diferencial". Ficha
- Passalacqua, A. y otros. "El Psicodiagnóstico de Rorschach. Interpretación. Klex
- Rorschach, H. "Psicodiagnóstico" Paidós
- Weigle, C. "Cómo interpretar el Rorschach". Artigas Suarez Ed.
"El psicólogo evaluador en el área laboral". Punto Sur Ed.
- Zulliger, H. "El Test Z". Ed. Kapelusz.
- "El Rorschach desde la demanda en los distintos ámbitos". Rev. 14 , 1992 AAPR
(del Panel multidisciplinario en el Congreso "Rorschach en la Universidad").